

Version en ligne : aipm-standard.com/aipm/cas/xiaomi-changping · édition du 30/09/2026. Le statut de preuve peut évoluer : la page en ligne fait foi.

Cas approfondi

Un smartphone par seconde : anatomie d'un chiffre déplacé

Le chiffre existe, la source est institutionnelle, et il est faux là où on le lit partout. Il décrit l'usine de Yizhuang en 2020, pas celle de Changping en 2024. Cette fiche suit son trajet, parce que c'est le trajet qui compte.

Toute la banque de cas (aipm-standard.com/aipm/cas) · La règle de preuve (aipm-standard.com/aipm/methode-de-preuve)

Statut de preuve : À consolider. Ce statut n'est pas une opinion sur l'entreprise ou sur la technologie : il décrit ce que les sources consultées permettent d'affirmer, et rien de plus. La règle qui l'attribue est publiée sur la page Méthode de preuve (aipm-standard.com/aipm/methode-de-preuve). Il porte sur le constat central de la fiche ; les chiffres cités à l'intérieur conservent le statut de leur propre source, et ceux qui proviennent du seul éditeur restent « annoncés », y compris dans une fiche confirmée.

Le contexte

Qui, quand, quel système

« Xiaomi produit un smartphone par seconde dans son usine entièrement automatisée » est l'un des chiffres les plus repris de la littérature sur l'industrie automatisée. Il apparaît dans des présentations, des articles et des supports de formation, presque toujours rattaché à l'usine de Changping, ouverte en 2024 et présentée comme la vitrine du groupe.

La source primaire existe : une publication de la Commission municipale du développement et de la réforme de Pékin, datée du 9 septembre 2020. Elle est institutionnelle, datée, consultable. Elle ne parle pas de Changping.

La décision, et qui l'a prise

La Directive de fait

Personne n'a décidé de tromper qui que ce soit. Le chiffre a été correctement publié pour un site en 2020, puis repris quand un site plus récent et plus spectaculaire est devenu le sujet d'actualité. À chaque reprise, la date et le lieu se sont effacés un peu plus, tandis que le chiffre — mémorable, rond, frappant — survivait intact.

C'est le mécanisme habituel : ce qui se transmet, c'est l'unité de sens la plus courte. « Un par seconde » voyage ; « à Yizhuang, en 2020, avec approvisionnement humain » ne voyage pas.

Ce que le système a réellement fait

Le rétablissement change la portée du cas. L'usine de Changping produit 30 000 téléphones par jour, soit un toutes les 2,9 secondes — un chiffre réel, et près de trois fois inférieur à celui qu'on lui attribue.

La source primaire précise en outre que les humains y assurent l'approvisionnement. L'expression « entièrement automatisée », qui accompagne presque systématiquement le chiffre, ne vient donc pas de la source : elle a été ajoutée en chemin. C'est la seconde mutation, et la plus lourde, parce que c'est elle qui fait du cas un argument sur la disparition du rôle humain.

L'état de la preuve

Ce que les sources établissent, et ce qu'elles n'établissent pas

Ce que la source établit

- Le chiffre d'un appareil par seconde existe et provient d'une source institutionnelle datée
- Il concerne le site de Yizhuang, en 2020
- Le site de Changping produit 30 000 téléphones par jour, soit un toutes les 2,9 secondes
- La source primaire indique que des humains assurent l'approvisionnement

Ce que la source n'établit pas

- Le degré exact d'automatisation de chacun des deux sites
- L'évolution des cadences depuis 2020
- Si Xiaomi a jamais revendiqué la formule « entièrement automatisée » pour Changping

Sources consultées : Commission municipale du développement et de la réforme de Pékin, 9 septembre 2020

Ce que ce cas dit du référentiel

Ce cas est la raison d'être de la colonne « ce que dit la source » dans la banque de cas d'AIPM. Un tableau qui n'afficherait que le chiffre et le lien reproduirait l'erreur : le lien est bon, le chiffre est bon, et l'affirmation est fausse.

Il porte sur le domaine du **rôle humain** et sur celui de la **Directive**, mais sa portée principale est méthodologique. Il démontre qu'une source primaire de qualité ne suffit pas : encore faut-il vérifier que l'affirmation qu'on lui attribue est bien celle qu'elle porte. Entre les deux, il y a le trajet, et c'est là que se produisent les erreurs.

C'est aussi pourquoi le statut « à consolider » ne signifie pas « douteux ». Il signifie : la

matière existe, l'affirmation courante ne lui correspond pas, et le travail de remise en correspondance reste à faire.

La consigne

Ce qu'un lecteur fait différemment après avoir lu cette fiche

Remontez d'un cran, toujours. Quand un chiffre vous arrive avec un lien, ouvrez le lien et cherchez le chiffre dedans. L'opération prend deux minutes et élimine la majorité des erreurs de ce type.

Méfiez-vous des chiffres ronds et mémorables. « Un par seconde » a survécu parce qu'il est beau. « Un toutes les 2,9 secondes » est le vrai, et il ne circule pas. La mémorabilité d'un chiffre est corrélée à sa déformation.

Vérifiez les adjectifs autant que les nombres. « Entièrement automatisée » n'était dans aucune source. Ce sont les qualificatifs, pas les chiffres, qui transforment un constat en argument.

Ce qui invaliderait cette lecture. Une publication de Xiaomi ou d'une autorité chinoise établissant la cadence réelle de Changping et son degré d'automatisation. Le cas passerait alors à « confirmé » ou serait retiré, selon ce qu'elle dirait.

Cette fiche suit le gabarit des cas approfondis d'AIPM : huit questions, toujours les mêmes. Voir les autres fiches (aipm-standard.com/aipm/cas-approfondis).

© 2026 DYONYSOS — Tous droits réservés · Bexo® est une marque déposée de DYONYSOS · aipm-standard.com. Reproduction interdite sans autorisation, hors courtes citations avec mention de la source (aipm-standard.com).